

OŠ Brinje Grosuplje  
Ljubljanska 40a  
Grosuplje

### ZAPISNIK

1. seje sveta staršev, ki je potekala dne 26. 9. 2012 v zbornici OŠ Brinje Grosuplje, Ljubljanska 40a, od 18.00 do 20.50.

**Prisotni:** Petra Bevek, Mojca Smrkolj, Jasmina Gujtman, Alen Vujanić, Klavdija Vidov, Primož Zaletelj, Alojz Anžlovar, Maja Škrjanc, Maja Kokot, Borut Vagaja, Henrik Premru, Marjetka Ganc, Urška Lavrih, Anton Fortuna, Nejka Štibernik, Volodja Šiškovič, Jana Pahole Goličnik, Matejka Knez, Tomi Omejec, Ksenija Bernjak Prah, Jože Škrjanc, Igor Stanko, Domen Ponikvar, Branislav Pejić, Milena Mehle, Barbara P. Šašek, Nina Vidic, Ivica Šircelj, Lara Romih, M. Petra Berčan (člani), Irena Kogovšek (ravnateljica), Aljoša Dornik (psiholog), Sonja Psaltirov (pom. ravnateljice in zapisnikarica).  
**Odsotni:** Tatjana Burnar, Mirzan Rušiti.

Predlagan in sprejet je bil naslednji **dnevni red:**

1. Konstituiranje sveta staršev.
2. Obravnava zapisnika in sklepov 3. seje sveta staršev v šolskem letu 2011/12.
3. Letno poročilo o delu v šolskem letu 2011/12.
4. Samoevalvacijsko poročilo za šolsko leto 2011/12.
5. Poročilo o uresničevanju vzgojnega načrta šole za šol. leto 2011/12.
6. Letni delovni načrt šole za šol. leto 2012/13.
7. Informacije, vprašanja, predlogi in pobude.

1.

S sklicem na 1. letošnjo sejo so člani sveta staršev prejeli tudi zakonske podlage za delovanje sveta staršev. Ker se članstvo spreminja, je potrebno svet vsako leto na novo konstituirati. Za predsednico sveta staršev je bila ponovno predlagana ga. Nejka Štibernik, za namestnika pa g. Henrik Premru. Vsi prisotni člani sveta staršev so se s predlogoma strinjali.

**SKLEP 1:** Predsednica sveta staršev v šolskem letu 2012/13 je ga. Nejka Štibernik, njen namestnik pa g. Henrik Premru.

2.

Ga. Štibernik je ob pregledu zapisnika zadnje seje sveta staršev ugotovila, da so bili vsi sklepi v celoti realizirani, nekatere realizirane sklepe je ravnateljica še dodatno razložila:

- Upravljanje in vzdrževanje skate parka je v pristojnosti ZŠO, zato naj starši svoje pripombe in predloge naslovijo na g. Cevca.
- Preverili smo pritožbo, da se meni za kosilo na POŠ Polica razlikuje od menija na matični šoli in ugotovili, da je neosnovana.
- Avtobus, ki je prevažal učence ob dnevu dejavnosti, je bil neopremljen s pasovi zato, ker je bilo vozilo novo in pasovi še niso bili nameščeni vanj. Prevoznika smo na to že opozorili.
- Tlakovanje poti ob športni dvorani smo realizirali.

**SKLEP 2:** Zapisnik se sprejme v predlagani vsebini.

3.

Ravnateljica je predstavila letno poročilo za šolsko leto 2011/12 (člani so izvleček le-tega dobili ob vabilu, na razpolago pa je tudi v spletni učilnici sveta staršev) in podatke o številu učencev, oddelkov in uspehu prikazala primerjalno z nekaj preteklimi leti.

Ga. Štibernik je podala pripombo staršev učencev 7. a glede rezultatov NPZ (predvsem pri slovenščini), ki so ga učenci pisali v 6. razredu. Starše zanima, kje so vzroki za slabše rezultate v primerjavi z ostalima oddelkoma.

Ravnateljica je pojasnila, da vsako leto opravimo zelo natančne analize rezultatov NPZ tako po predmetih, oddelkih in tudi po posameznikih. Dejstvo je, da je v 7. a oddelku (lanskem 6. a) več učno šibkih učencev in takih z odločbo za DSP kot v preostalih dveh oddelkih. Razlike med oddelki obstajajo, saj je nemogoče sestaviti povsem uravnotežene oddelke.

Na vprašanje, ali se učenci sistematično pripravljajo na NPZ je ravnateljica pojasnila, da se ne, so pa učenci pri pouku in za domačo nalogo reševali teste NPZ iz preteklih šolskih let.

Go. Vidic je zanimalo, zakaj je bil uspeh na POŠ Polica lansko šolsko leto tako nizek, kljub temu, da so učenci imeli strokovno pomoč. Ravnateljica je pojasnila, da so se učiteljice na Polici zelo trudile z učenci, ker pa je bilo v lanskem letu tu veliko priseljencev – tujcev, pri katerih je bila glavna ovira nerazumevanje jezika, in nekaj Romov, ki niso dosegli minimalnih standardov znanja, je bil uspeh pri teh učencih slabši.

Drugih pripomb na letno poročilo o delu v šolskem letu 2011/12 ni bilo.

4.

Ravnateljica je predstavila samoevalvacijsko poročilo za šolsko leto 2011/12, ki so ga člani sveta staršev dobili kot prilogo vabilu. Na poročilo ni bilo pripomb, zato je bil soglasno sprejet

**SKLEP 3:** Mnenje članov sveta staršev o Samoevalvacijskem poročilu OŠ Brinje Grosuplje za šol. leto 2011/12 je pozitivno.

5.

Ravnateljica je predstavila vzgojni načrt naše šole in povedala, da smo v lanskem šolskem letu pri vzgojnem delovanju dajali velik poudarek pohvalam in nagrajevanju. Pokazalo se je, da sta doslednost ravnanja in pohvala učinkoviti vzgojni sredstvi, ki se obrestujeta. Ravnateljica je predstavila še predloge za spremembe, na podlagi katerih je bil sprejet

**SKLEP 4:** Predstavniki staršev prenesejo v oddelke željo šole glede rednega spremljanja uspeha učencev, navajanja k delovnim navadam in pomoči učencem s strani staršev.

**SKLEP 5:** Starše se ponovno opozori na načelo postopnosti pri podajanju pritožb.

Mnenja in predlogi glede vzgojnega delovanja šole s strani staršev:

- G. Vujanić je vprašal, kaj storiti v primeru, da se otrok potoži, da mu sošolec že dalj časa nagaja, učiteljica pa mu je svetovala, naj spor učenca rešita sama med sabo.

Psiholog g. Dornik je svetoval, naj se starši pogovorijo z učiteljico.

- Ga. Ganc se je pozanimala, zakaj šola dopušča po svojem vzgojnem načrtu tako veliko število (12) neopravičenih izostankov, ki so pogoj, da učenec prejme vzgojni opomin. Predlagala je znižanje tega števila.

G. Dornik je pojasnil, da smo sistem »kaznovanja« zaradi neopravičenih ur letos nadgradili, in sicer mora učenec že pri 6 neopravičenih urah opraviti poravnavo (6 ur), razrednik pa kontaktira s starši. Pri tem je poudaril njihovo vlogo in pomen.

- Starši učencev 3. b oddelka predlagajo, naj se vrata garderobe zjutraj prej odprejo, da bi se učenci, ki na pouk čakajo v garderobah, lahko priključili varstvu vozačev v avli. Ravnateljica je apelirala na starše, naj se z učenci doma pogovorijo o pravočasnem prihodu v šolo. Veliko jih namreč pride brez vzroka prezgodaj v šolo. Učenci 2. razreda se lahko priključijo eni skupini jutranjega varstva prvošolcev, učence 3. razreda pa bomo spustili v avlo.

6.

Ravnateljica je predstavila letni delovni načrt za šolsko leto 2012/13, člani sveta staršev so dobili izvleček LDN kot prilogo ob vabilu na sejo. Izpostavila je nekaj novosti:

- posodobljeni učni načrti pri nekaterih predmetih in razredih;
- novosti v vzgojnem načrtu in samoevalvacijskih dejavnostih.

Ga. Ganc je pripomnila, da starši, ki so v roku (septembru) vložili vlogo za subvencioniranje ŽVN, še vedno niso prejeli povratne informacije. Ravnateljica je odgovorila, da bo glede tega opomnila socialno delavko, lahko pa je vzrok zamujanja z odgovorom v tem, da čakamo na vloge staršev – zamudnikov, za katere vemo, da bodo subvencijo zagotovo potrebovali.

G. Anžlovar je pozdravil šolski projekt »Spodbujanje sprotnega učenja« in izrazil željo, da bi v projektu sodelovalo več učiteljev z več predmeti, zlasti z matematiko. Ravnateljica je obljubila, da bo željo posredovala učiteljem in jih skušala pridobiti za sodelovanje.

**SKLEP 6:** Mnenje sveta staršev na predlagani LDN za šolsko leto 2012/13 je pozitivno.

7.

- Ga. Bernjak Prah pravi, da se devetošolci intenzivno pogovarjajo o vpisu v srednje šole, vendar se ji to zdi pozno. Sprašuje, zakaj te teme ne obravnavamo že pri učencih 8. razreda. Ga. Ganc je predlagala, naj na informativne dneve odidejo že osmošolci, pri urah ODS pa bi lahko organizirali srečanja staršev z zanimivimi poklici ali pa bi učenci predstavili določene poklice.

G. Dornik, šolski psiholog, je pozdravil zadnja dva predloga in pripomnil, da se osmošolci udeležujejo sobotnega informativnega dneva. Sicer pa pri učencih 8. razreda izvaja nekaj ur poklicne orientacije.

- G. Omejec je posredoval pripombo staršev 8. b oddelka glede sestave oddelkov in učnih skupin. Povprašal je predstavnike staršev 6. in 7. razreda, kakšna je dinamika oddelkov po spremenjeni sestavi v 6. razredu in kako so s sestavo oddelkov zadovoljni učenci in starši.

Predstavniki staršev učencev 6. in 7. razreda so odgovorili, da pripomb glede sestave oddelkov in klime ni bilo in so s tem zadovoljni.

G. Dornik je pripomnil, da se dinamika oddelka iz leta v leto spreminja. Če postane vzdušje v določenem oddelku kritično, skušamo pomagati.

G. Premru je ob koncu razprave pripomnil, naj starši čim manj komplicirajo na omenjeno temo.

- Starši učencev 1. razreda POŠ Polica so že na 1. roditeljskem sestanku podali predlog oz. zahtevo po brezplačnem prevozu prvošolcev iz Gorenje vasi do postajališča šolskega avtobusa, s tem seznanja še ravnateljico in člane sveta staršev.
- G. Pejić je podal pritožbo glede parkiranja avtomobilov na parkirišču za športno dvorano v času roditeljskih sestankov.

Ravnateljica je odgovorila, da praviloma s parkiranjem ne bi smelo biti težav, bomo pa situacijo preverili.

- G. Anžlovar je pripomnil, da je na parkirišču za dvorano stalno parkiran avtodom, ki zaseda parkirni prostor. Eden od članov pozna lastnika avtodoma in ga bo na problem opomnil.
- Podana je bila pripomba glede ažurnosti šolske spletne strani.  
Ravnateljica je obljubila, da bomo spletno stran kar se da hitro obnovili.
- G. Anžlovar je posredoval željo nekaterih staršev učencev 3. b oddelka po jutranjem varstvu za tretješolce, kar bi starši plačali.
- Ga. Vidic se je pozanimala, zakaj je cena kosila za učence s POŠ Polica za 0,1 € višja kot za učence matične šole.  
Ravnateljica je pojasnila, da je cena ekonomska in je vanjo zajeta cena prevoza, saj kosilo hišnik dnevno vozi na podružnično šolo.
- Go Vidic je zanimalo, ali se, glede na prezaposlenost šolskih svetovalnih delavcev, poslužujemo vrstniške mediacije.  
G. Dornik je pojasnil, da se omenjene oblike dela ne poslužujemo, ker imamo vpeljan sistem, ki je uspešen in v skladu z našim vzgojnim načrtom.
- Ga. Gujtman je kot predstavnica staršev učencev 1. c oddelka posredovala željo, da bi oddelk v letošnji sestavi obstal tudi drugo šolsko leto in da bi ga poučevala ista učiteljica.  
Ravnateljica je pojasnila, da sprememb ne bo, če bo število učencev skladno z normativi, ki narekujejo oblikovanje oddelkov.
- Eden od staršev je pripomnil, da kombi, ki vozi učence s Perovega, zjutraj zamuja z odhodom: namesto ob 8.10 odpelje ob 8.20, zato učenci zamujajo k pouku.  
Ravnateljica bo pritožbo posredovala prevozniku, hkrati pa je opozorila, da je ta prevoz namenjen mlajšim učencem, učenci predmetne stopnje morajo koristiti šolski avtobus, ki vozi na Polico.
- Ga. Vidic se je pritožila glede slabe komunikacije v preteklem šolskem letu med OŠ Brinje Grosuplje, OŠ Louisa Adamiča in Občino Grosuplje glede avtobusnega prevoza za učence, ki so sodelovali na tekmovanju v znanju matematike, čigar organizatorica je bila naša šola.  
Ravnateljica bo pritožbo preverila.

Zapisnikarica:  
Sonja Psaltirov

Predsednica sveta staršev:  
Nejka Štibernik