



**OSNOVNA ŠOLA  
BRINJE GROSUPLJE**

Ljubljanska cesta 40a, 1290 Grosuplje  
Tel.: 01/7866870  
e-pošta: os.brinje-grosuplje@guest.arnes.si  
www.os-brinje.si



Datum: 27. 1. 2022  
Številka: 013-1/2022/4

**Zapisnik 3. izredne seje Sveta staršev OŠ Brinje Grosuplje v šolskem letu 2021/2022, ki je potekala v četrtek, 27. 01. 2022, ob 18. uri v avli OŠ Brinje Grosuplje**

Prisotnih 28 predstavnikov sveta staršev in 3 namestniki predstavnikov sveta staršev. Svet staršev je sklepčen.

**Prisotni predstavniki:**

Tjaša Sivec, Simona Rus, Barbara Dorić, Janja Kastelec, Dragana Ađanski Hren, Maja Pohar Perme, Urša Leah Predalič, Tadeja Anžlovar, Marko Mehle, Anja Skubic (od 19. ure – ni glasovala), Katja Bras, Mirjana Savić, Urška Hlupič, Janez Tomc, Edita Jankovič Macinič, Nina Daneu, Brigita Grum, Brigitka Novakovič, Darko Medimurec, Zlatan Delić, Anja Bakan (do 19.45), Mirko Lavrih, Petra Pongrac, Miha Kozlevčar, Maja Gal – Varga, Boštjan Lesar, Polona Tratnik, Simona Roudi, Nina Vidic

**Prisotni namestniki:**

Tadeja Kadunc (2.b.), Jože Šircelj (7.c), Tatjana Klun (PPVI IV.)

**Upravičeno odsotni:**

Lara Romih, Gorazd Virant, Martina Drnovšek, Lavra Jakovac, Tanja Bernetič Brentin, Tamara Novak, Urška Mehle, Anita Klemenčič, Nika Černivec-Cilenšek, Nevenka Kastelic, Darka Rački, Boris Stakić, Anita Frančeškin, Samira Ramić

Ostali vabljeni: /

**Predlagani dnevni red:**

1. Mnenje o kandidatih za ravnatelja Osnovne šole Brinje Grosuplje
2. Razno

Predsedujoča, Tadeja Anžlovar ugotovi sklepčnosti in predlaga spremembo dnevnega reda. Kot 1. točko dnevnega reda predlaga potrditev zapisnika 2. izredne seje sveta staršev. Predstavniki sveta staršev soglasno potrdijo spremembo dnevnega reda.

Potrjeni spremenjen dnevni red:

1. Potrditev zapisnika 2. izredne seje Sveta staršev
2. Mnenje o kandidatih za ravnatelja OŠ Brinje Grosuplje
3. Razno

**1. Zapisnik 2. izredne seje sveta staršev OŠ Brinje**

Anžlovar se najprej opraviči za pozen zapisnik 2. izredne seje sveta staršev in pozove predstavnike k razpravi o zapisniku.

Barbaro Dorić zanima, ali so iz šole sporočili glede možnosti da se nadomesti termine za plavanje. Anžlovar te informacije ni prejela.

Anžlovar pove, da se po besedah ravnateljice interesne dejavnosti zaenkrat še ne izvajajo, da se bodo po priče izvajati, ko se situacija izboljša.

Predstavniki soglasno potrdijo zapisnik 2. izredne seje sveta staršev.

## 2. Mnenje o kandidatih za ravnatelja Osnovne šole Brinje Grosuplje

Anžlovar pove, da je v torek potekala predstavitev kandidatov in predlaga, da o vsakemu kandidatu glasujemo posebej. Za vsakega kandidata moramo namreč oblikovati obrazloženo mnenje. Vsak predstavnik bo imel omejen čas predstavitve svojega mnenja.

Anžlovar prosi predsednico Sveta zavoda OŠ Brinje (v nadaljevanju SZ) Uršo Leah Predalič, da predstavi postopek imenovanja ravnatelja OŠ Brinje. Predalič pojasni, da se postopek imenovanja zaključuje. Trenutno SZ pričakuje prejem menja sveta staršev, učiteljev in ustanovitelja. Mnenja morajo na SZ prispeti do 2. februarja. Mnenja niso zavezujoča za odločanje SZ.

Svet staršev lahko poda svoje mnenje, ni pa to obvezujoče – SZ lahko glasuje tudi brez prejetih mnenj.

Podan je predlog, da svet staršev glasuje po oblikovanju mnenja učiteljev. V tem primeru zamudimo rok za oddajo mnenja, zato ta predlog ni sprejet.

Postavljeno je vprašanje glede vprašanj, ki so bila postavljena na predstavitvi kandidatov. Vprašanja so se zbirala od vseh učiteljev in staršev, končen seznam vprašanj je oblikoval SZ.

Postavljenih je bilo 7 splošnih vprašanj – ta so bila za vse enaka in , 3-4 vprašanja za posameznega kandidata.

3. februarja bodo potekale volitve. Po volitvah SZ pošlje na Ministrstvo za izobraževanje ime izbranega kandidata za ravnatelja. MIZŠ ima 30 dni časa, da odgovori na predlog.

Podajamo mnenje o posameznem kandidatu. Lahko podpremo več kandidatov. Glasujemo predstavniki na podlagi vseh prejeti informacij.

Da je kandidat za ravnatelja imenovan, mora prejeti 6 glasov od 11ih članov SZ.

V primeru, da noben kandidat ne prejme 6 glasov, se razpis za imenovanje ravnatelja ponovi, drugega kroga ni.

Mnenja učiteljev in staršev niso javno dostopna.

Pred petimi leti je bil drugi krog.

Glasovanje na SZ je tajno. Na seji SZ bodo pred volitvami predstavljena mnenja učiteljev, staršev in ustanovitelja.

Predstavniki staršev v SZ povedo, da moralno zastopajo stališča staršev, glasujejo pa na podlagi vseh pridobljenih informacij in lastne vesti.

Pred sejo sveta staršev je Anžlovar na MIZŠ preverila, kako Svet staršev oblikuje mnenje. Podati je treba obrazloženo mnenje o vseh kandidatih. Oblika in vsebina nista določena.

Predlagano je, da se o posameznem kandidatu zapiše le pozitivno ali negativno mnenje.

Dogovorimo se, da glasujemo o vsakem kandidatu posebej, potem razpravljamo o vsakem kandidatu posebej in za tiste, ki prejmejo našo podporo, oblikujemo mnenje. Za kandidate, ki nimajo podpore, zapišemo, da ne izpolnjuje pričakovanj Sveta staršev.

Predlog je soglasno sprejet.

Pojavi se vprašanje glede glasovanja tistih, ki na seji niso prisotni.

Dogovorjeno je, da glasujemo tisti predstavniki, ki smo na seji prisotni.

Namestniki nimajo volilne pravice.

Pri tem se pojavi opozorilo, da smo bili predstavniki v tem šolskem letu deležni precej pritiskov in da se je vloga predstavnika staršev v tem mandatu zmanjšala. Predstavniki smo tisti, ki glasujemo glede na prejete in prečiščene informacije. Razred izbere predstavnika. Nihče ni tukaj osebno vpleten, želimo le dobro otrokom.

Glasovanje o kandidatih:

1. Helena Božič

0 za

28 proti

0 vzdržanih

2. Nataša Grom

24 za  
2 proti  
2 vzdržan

3. Dr. Jurij Kočar  
16 za  
10 proti  
2 vzdržana

4. Natalija Kotar  
13 za  
8 proti  
7 vzdržanih

5. Špela Podgoršek Pirc  
11 za  
9 proti  
8 vzdržani

6. Vida Trilar  
0 za  
23 proti  
5 vzdržanih

7. Olga Vodopivec  
0 za  
27 proti  
1 vzdržan

Razprava o kandidatih:

Špela Podgoršek Pirc

- Predstavniki 1. razredov vidimo, da šola potrebuje spremembe.
- Kandidatka zna reševati konflikte. Poznam jo službeno že vrsto let, poznam njene pozitivne lastnosti in jo podpiram.
- Je primerna za vodenje glede na komuniciranje. Kako zna s starši? Zelo dobro pozna OŠPP.
- Je povezovalna, empatična
- Zna podajati neprijetne informacije staršem. Vešča komuniciranja

Dr. Jurij Kočar

- Vprašanje na predstavitvi o političnem udejstvovanju je bilo provokativno.
- Dober kandidat, dober vodja.
- Sem podprla tega kandidata, pa ga ne poznam. Prepričal me je s samozavestjo.
- Mene je zelo prepričal. Moška energija. Druga energija. Deloval je dostopno, topel. Poznavanje šole, deluje da ima izkušnje z vodenjem.
- Izredno pokončen, energičen, s hrbtenico. Človek, ki si zada projekt in ga je sposoben izpeljat.

Natalija Kotar

- Ko sem več sodeloval z njo, je bila izredno dostopna, jo podpiram. Prednost je, da je že 5 let ravnateljica.
- Podpiramo Kotarjevo. Razlogi za zavrnitev nas niso prepričali.
- Naš razred podpira Kotarjevo. Je zelo odprta oseba. Zelo strokovna. Dober manager. Moti me, da se osebo, ki je bila 5 let ravnatelj, 3 mesece tako diskreditira. Moti me tudi nedostojno vprašanje glede Dubaja, ki žali donatorja in organizatorje. Pojasnilo predsednice SZ: Vprašanje o Dubaju je bilo dano s strani učiteljev in staršev. Imam dobre izkušnje glede selitve na LA.

- Podpiram sedanjo ravnateljico. Ostali starši niso imeli slabih izkušenj. Vsak delavec ima pravico iti. Učitelji bodo novi, bodo stari. Gonja proti njej se je začela, ko se je prišlo do selitve učencev na LA. Delati menjave v kriznih časih se mi ne zdi dobro. Pri menegiranju empatija nima nič z vodenjem.
- Danes nismo proti. Se sprašujem ali je dobro, da se spet vse zamenja. Dobra predstavitev.
- 

Nataša Grom

- Je že 8 let pomočnica ravnateljice. Pozna vodenje. Je profesorica fizike in tehnike.
- Je prepričala, ker je pomočnica. Bi rada postala ravnateljica. Po pridobljenih informacijah je zelo korektna. Zna povezati kader. Si vse zelo zapomni. Je aktivna v občinskem svetu. Prijetna, mila.
- Predstavitev je bila ok.
- Potrebujemo nekoga z izkušnjami.
- Nekomu, ki je že vodil šolo, se je lažje predstaviti, saj ima dostop do informacij. Ima izkušnjo, me je prepričala.

4 kandidati so primerni za Svet staršev, 3 ne izpolnjujejo pričakovanj.

Na podlagi glasovanja in razprave je predsednica oblikovala mnenje za Svet zavoda (priloga zapisniku).

### 3. Razno

Anžlovar predstavi Pobudo za odpoklic predsednice Sveta staršev.

Pove, da se s takimi pismi krni ugled Sveta staršev, saj kot se nekdo obnaša do predsednika sveta staršev, se tudi do drugih predstavnikov v svetu staršev.

Razprava o tem, da so predstavniki izbrani, ker jim starši zaupajo. Kdor meni, da predstavniki ne opravljajo svojega dela, naj to funkcijo jeseni prevzame sam. Staršem pošiljamo prečiščene informacije, ne vsega, kar se razpravlja.

Predstavniki moramo prečisti informacije.

Po poslovniku lahko predlog za razrešitev predsednika vloži predstavnik v Svetu staršev. Posamezni starši lahko glasujejo prek predstavnika.

Postopkovno to ni ustrezno podana pobuda.

O zadevi se ne glasuje, ker pobuda ni prišla s strani predstavnika staršev.

Starše je zmotilo, da je pobuda za razrešitev prišla iz tajništva šole. Menijo, da gre za kršitev s strani šole.

Govorimo o tem, da se moramo predstavniki poenotiti, kaj in kako bomo pošiljali naprej staršem. Na naslednji seji o tem sprejmemo sklep.

Poslovnik sveta staršev je treba uskladiti z zakonodajo. Dogovor, da to storimo na eni izmed prihodnjih sej.

Seja se je končala ob 19.50.

Predsedujoča: Tadeja Anžlovar



Zapisala: Barbara Dorić